

## Para hacer la cruz al fraude

El proyecto toma el modelo de Australia. Consiste en un pliego con los tres primeros candidatos de todos los partidos.

06.02.2009

La oposición reclamará hoy que se establezca el sistema electoral de boleta única para evitar el fraude, un esquema que se utiliza en el mundo desde hace 103 años. La Argentina y Uruguay son los únicos países de América Latina que todavía utilizan el cuestionado mecanismo de una lista sábana por cada partido o alianza. Un informe de la Cámara Nacional Electoral sobre los últimos comicios dio cuenta de las debilidades del sistema actual y recomendó implementar la boleta única. Desde el oficialismo afirman que el sistema es “impracticable”.

El Foro para la Reforma Política que integran la Coalición Cívica, la UCR, el PRO, el Partido Socialista, el Partido Nuevo y el MST presentará un proyecto de ley para “transparentar el sistema electoral” cuyo principal objetivo es implementar la boleta única que en Australia comenzó a utilizarse en 1856. El mecanismo es sencillo: en lugar de haber decenas de boletas en el cuarto oscuro –susceptibles de ser destruidas–, el elector recibe un papel con los nombres de los candidatos y marca con una cruz el partido al que quiere votar.

Los sistemas electorales que rigen en el Río de la Plata son una excepción dentro del conjunto de las naciones americanas. El mecanismo australiano se emplea en Brasil, Chile, Bolivia, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá y Paraguay. La boleta única tiene diversos nombres en el continente: papeleta única de sufragio, cédulas electorales, cédulas de sufragio, boleta única de votación, boletines únicos o cédulas oficiales. En todos los países cumple con la misma finalidad: garantizar la igualdad de condiciones de todos los partidos en el cuarto oscuro.

El Poder Ejecutivo afirma que hay distritos del conurbano donde sería improbable que se pudiera imprimir una única boleta que contenga todos los nombres de todos los candidatos de todos los partidos. La propuesta del Foro para la Reforma Política prevé que en esa papeleta figuren los primeros candidatos de cada partido mientras que el resto de la “sábana” se exhiba en las paredes del cuarto oscuro.

El oficialismo descrea de que con el sistema australiano se solucione el problema de la destrucción de boletas en el cuarto oscuro. El Frente para la Victoria considera que el control de las boletas es responsabilidad de los partidos políticos. De hecho, el diputado Jorge Landau presentó un proyecto de ley para incorporar al Código Electoral que la responsabilidad de la provisión de las boletas sea de los propios partidos políticos.

El robo de “papeletas”, que imposibilita a los electores votar por sus candidatos, no sería la única picardía electoral que resolvería el mecanismo que propone la oposición. El centenario sistema que funciona en el resto del continente terminaría también con el “voto en cadena”. Se trata de una trampa organizada para comprar sufragios. Funciona a modo de posta electoral. El puntero barrial recibe del fiscal un sobre firmado por las autoridades que luego entrega –ya cerrado– a un elector de esa mesa con la boleta de su partido en el interior. El votante debe colocarlo en la urna y entregarle al puntero el sobre vacío que le dieron en la mesa. A cambio recibe dinero u otra bonificación. El “voto en cadena” es infalible.

El proyecto de la oposición, además de la boleta única, prevé delegarle a la justicia electoral el control del escrutinio y la profesionalización de los fiscales de mesa.

La reforma que hoy será presentada por el Foro para la Reforma Política tiene aval en la Justicia. En el informe titulado “Datos sobre el Sistema de Partidos” que la Cámara Nacional Electoral emitió luego de los comicios presidenciales del 2007, el presidente del tribunal, Rodolfo Munné, advirtió sobre los “inconvenientes con que se enfrentaron muchos votantes” debido al “sistema de múltiples boletas” vigente y recomendó: “Creemos que ha llegado el momento de mencionar y reflexionar sobre otro de los sistemas de votación, el de boleta única”.

<http://criticadigital.com/impresa/index.php?secc=nota&nid=19573>